

## - LE JOUR ET LA NUIT : ENSEMBLE SÉPARÉ - PLUTON - ACTE 3, de La 2e Porte à Gauche

Retour critique par **ALIZÉ HOUDELINCKX**

Reporters Audacieux 2017-18

26 mars 2018 - à Montréal



### À PROPOS D'ALIZÉ HOUDELINCKX

Habitée à se présenter académiquement par son statut d'étudiante au doctorat en sociologie à l'Université de Montréal, Alizé Houdelinckx vise aujourd'hui à se libérer des descriptions conventionnelles. Initiée aux arts depuis qu'elle a découvert la diversité des sensibilités tangibles qui nous entourent au quotidien, elle s'efforce aujourd'hui de retransmettre ses émotions à travers l'ensemble de ses activités, qu'elles soient liées au graphisme, à la danse ou au théâtre notamment. Son intérêt précieux pour la sociologie reste fondé sur sa conviction que l'espace social que nous foulons quotidiennement, tend à représenter la scène de la vie, sur laquelle nos corps et nos âmes s'animent pour donner vie à notre chorégraphie collective. À travers la mission qui lui est ici donnée, elle espère pouvoir partager son regard et sensibiliser les lecteurs aux démarches créatrices des spectacles présentés cette saison et à la compagnie Danse-Cité.

*Pluton-Acte 3*, dirigé par Katya Montaignac, est un spectacle interprété par Benoît Lachambre et Peter James, et présenté sur scène jusqu'au 31 mars 2018. Par peur d'en dire trop, je ne dévoilerai que quelques indices sur cette première qui se renouvelle chaque soir... à vous de comprendre pourquoi.

Ce spectacle présente un moment de la vie de deux gars qui sont cloisonnés dans des espaces délimités. Ils sont destinés à vivre avec les seuls objets qui sont à leurs dispositions, sans jamais pouvoir croiser le regard de celui de l'autre côté. Nous, les spectateurs, on observe cette expérience d'enfermement. Ils sont drôles à regarder il faut dire. En fait, ils font n'importe quoi. Ils hurlent, ils frappent des dictionnaires, ils se déguisent en chevalier... bref, ils sont vraiment en train de tuer le temps. Que ferait-on si on était enfermé à vie, entre folie et ennui, avec seulement quelques objets dans nos mains ?

Ce spectacle raconte plutôt comment deux individus, ne possédant pas beaucoup de moyens d'expression, essaient de communiquer avec nous, les spectateurs. Ils parlent un peu, mais c'est pas très sensé. En fait, ils sont toujours dans l'attente de notre réponse. Lançant des signaux que nous ne comprenons pas, ils agissent comme des animaux dans une relation d'échange à sens unique. On se déplace, on cherche à comprendre, et on ne comprend pas. Pourtant ils attendent sûrement nos réactions, qu'on les aide à se sortir de ce mutisme. Et puis rien ?

Non en fait finalement ce spectacle c'est plutôt l'histoire de deux gars qui jouent énormément. En fait, ils nous ont amené dans un endroit qu'ils connaissent bien, où ils savent qu'il y a deux scènes et qu'il faut bouger (au moins) le regard pour voir l'un ou l'autre. C'est là que se situe la malice. Ils attirent à tour de rôle l'attention et la curiosité de nous, les spectateurs. Alors on en regarde un, qui parfois fait quelque chose, parfois non. Mais alors, on continue à regarder ? Non, la plupart du temps, moi je veux voir l'autre aussi. Mais comme je ne peux voir les deux en même temps, je dois choisir ou courir. Finalement, je me dis qu'eux aussi, ils doivent bien rire de nous. Merci pour le beau tour, chapeau bas ! On se voit à la prochaine ?

